

INFORMAZIONI GENERALI	
Nome e sigla del soggetto proponente	
Titolo dell'iniziativa	
Punteggio conseguito attraverso la valutazione della proposta completa	PUNTEGGIO TOTALE (MAX 100/100)

La griglia di valutazione è suddivisa in sezioni e sottosezioni, ciascuna a sua volta suddivisa in item. A ciascun item viene assegnato un punteggio tra 0 e 5, secondo lo schema riportato di seguito. Il punteggio totale massimo è 100/100, quello minimo per la collocazione utile in graduatoria è 60/100

Punteggio	Valore
0	Assente / Non valutabile
1	Minimo
2	Medio
3	Adeguito
4	Elevato
5	Eccellente

	PUNTEGGIO	NOTE/COMMENTI
1. DESCRIZIONE DELL'INIZIATIVA		
1.1 CONTESTO DELL'INTERVENTO		
1. Conoscenza del contesto specifico di intervento e chiara identificazione dei bisogni (presenza di baseline e dati puntuali). Evidenza del nesso tra i bisogni e le cause. Capacità di fornire una visione globale del cambiamento che si vuole produrre, descrivendo chiaramente i cambiamenti specifici che il progetto intende generare.	/5	
2. Qualità di metodologia/strumenti utilizzati per la rilevazione, validità dei	/5	

dati (aggiornamento, ampiezza, attendibilità, fonti di verifica,...), dati specifici per le diverse componenti del target group.		
3. Chiara definizione del target group in tutte le sue dimensioni, con informazioni specifiche sui destinatari diretti, indiretti e stakeholder. Coinvolgimento di soggetti appropriati e più rilevanti	/5	
Sub totale	Somma degli item /2	
1.2 STRATEGIA DELL'INTERVENTO		
1. Corrispondenza tra l'analisi dei bisogni e la logica di intervento, capacità dell'iniziativa di rispondere (attraverso i suoi risultati e output) correttamente ai bisogni individuati	/5	
2. Coerenza della logica complessiva dell'intervento (relazione tra obiettivi, risultati e attività)	/5	
3. Appropriately e coerenza delle attività con i risultati attesi e gli obiettivi (con particolare riferimento alla metodologia, all'approccio e agli output previsti) e capacità di produrre un effetto rilevante sui bisogni individuati	/5	
4. Fattibilità dell'intervento, in termini di possibilità di conseguire i risultati attesi	/5	
5. Livello di coerenza dei destinatari (diretti e indiretti) selezionati per ciascuna attività, loro adeguatezza anche in termini numerici	/5	
6. Pertinenza degli stakeholder (quelli individuati sono pertinenti e non mancano stakeholder rilevanti) e adeguatezza del loro ruolo e coinvolgimento nelle attività, anche in termini di ricadute dell'iniziativa.	/5	
Sub totale	Somma dei singoli item/3*2	
1.3 ELEMENTI DI COERENZA		
1. Corrispondenza, effettiva e ben motivata, ad uno degli interessi prioritari di cui all'articolo 1, comma 4, lettere a),b), c) e d) del Bando [sarà possibile indicare una sola azione]	/5	

2. Capacità di fornire una mappatura esaustiva degli interventi di altri attori attivi nel medesimo contesto e di chiarire come l'iniziativa vi si relazioni, apportando un valore aggiunto ed evitando duplicazioni e sovrapposizioni	/5	
Sub totale	Somma dei singoli item /2	
Sub totale sezione 1		
2 ESPERIENZE DEL SOGGETTO PROPONENTE E DEI PARTNER		
2.1 SOGGETTO PROPONENTE		
1. Esperienza nel settore di intervento	(1 punto per ogni esperienza descritta che risulti pertinente e rilevante)	
2. Esperienza nell'area territoriale di intervento	(1 punto per ogni esperienza descritta che risulti pertinente e rilevante rispetto alla macro-area geografica di intervento)	
Sub totale	Somma dei singoli item /2	
2.2 PARTNER		
1. Costituzione di un partenariato solido e appropriato alla logica dell'intervento, fondato sul valore aggiunto che ciascun partner può apportare e su relazioni consolidate con il proponente (con particolare riguardo all'inclusione di soggetti di cui al Capo VI della L. 125/2014)	/5	
2. Coinvolgimento di enti territoriali che apportino valore aggiunto all'iniziativa con la propria expertise [l'attribuzione del punteggio dovrà basarsi sulla validità della partnership e non sulla mera presenza o sul numero di partner]	/5	
3. Coinvolgimento di organizzazioni e associazioni delle comunità di immigrati, che apportino valore aggiunto all'iniziativa con la propria expertise [l'attribuzione del punteggio dovrà basarsi sulla validità della partnership e non sulla loro mera presenza o sul numero]	/5	

Sub totale	Somma dei singoli item /2	
Sub totale Sezione 2		
3.MODALITA' ORGANIZZATIVE E DI ASSUNZIONE DELLE DECISIONI		
1. Chiarezza del quadro organizzativo e appropriatezza della ripartizione di compiti e responsabilità tra i partner (è stato previsto un meccanismo che consenta la partecipazione, senza dispersioni e garantendo una gestione efficiente ed efficace?)	/5	
Sub totale sezione 3		
4.RISCHI E MISURE DI MITIGAZIONE		
1. Completezza e pertinenza dell'identificazione dei rischi e dei fattori esterni che possono influenzare l'iniziativa	/5	
2. Adeguatezza e fattibilità delle misure di mitigazione previste.	/5	
Sub totale sezione 4	Somma degli item/2	
5.IMPATTO		
1. Produzione di un impatto tangibile sui destinatari, sul partenariato, sul contesto operativo e/o istituzionale, sul settore di intervento	/5	
2. Adeguatezza e completezza della descrizione della strategia/metodologia prevista per la misurazione di impatto	/5	
Sub totale sezione 5	Somma degli item/2	
6. MONITORAGGIO E VALUTAZIONE		
6.1 MONITORAGGIO		
1. Chiarezza e completezza delle modalità di monitoraggio previste (identificati gli aspetti da monitorare e gli indicatori utilizzati) e loro utilità ai fini della gestione e programmazione nel corso dell'iniziativa	/5	
6.2 VALUTAZIONE		

1. Chiarezza, completezza e appropriatezza delle metodologie di valutazione (indicazione dei risultati/obiettivi da valutare, dei soggetti coinvolti, della metodologia di raccolta dati)	/5	
Sub totale sezione 6	Somma degli item/2	
7.COMUNICAZIONE E VISIBILITA'		
1.Completezza (obiettivi, target group, messaggi da produrre e strumenti) e qualità della strategia di comunicazione per divulgare i risultati dell'iniziativa. Giusta proporzione delle attività di comunicazione rispetto al totale dell'iniziativa.	/5	
Sub totale sezione 7		
8.CRONOGRAMMA		
8.1 CRONOGRAMMA ATTIVITA'		
1.Completezza e attendibilità del cronogramma per attività (sono state inserite tutte le attività, hanno una durata e una sequenza temporale adeguata e credibile)	/5	
8.2 CRONOGRAMMA RISORSE UMANE		
1.Completezza e appropriatezza del cronogramma per le risorse umane	/5	
Sub totale sezione 8	Somma degli item/2	
9.PIANO FINANZIARIO		
1.Appropriatezza dei costi stimati per le risorse umane	/5	
2.Appropriatezza dei costi stimati per attrezzature ed equipaggiamento	/5	
3.Rapporto tra costi stimati e risultati attesi	/5	
4.Chiarezza del commento/descrizione delle spese (qualifiche del personale, dettagli di eventuali fondi di dotazione, rotazione, micro-credito,...)	/5	
5.Presenza di costi non ammissibili secondo quanto stabilito dall'allegato "spese ammissibili" e/o non congrui	/5	

Sub totale sezione 9	Somma degli item/5*3	
10.QUADRO LOGICO		
1.Presenza di Indicatori oggettivamente verificabili (con riferimento alla baseline, all'indicatore target e a quello di fine progetto) e appropriati (per obiettivi, risultati e attività) con particolare riferimento agli IoV per i risultati	/5	
2. Presenza di fonti di verifica attendibili, solide e non autoreferenziali	/5	
Sub totale sezione 10	Somma degli item	
Totale generale		