

INFORMAZIONI GENERALI	
NOME E SIGLA DEL SOGGETTO PROPONENTE	
TITOLO DELL'INTERVENTO	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	

La griglia di valutazione è suddivisa in sezioni e sottosezioni, ciascuna suddivisa in item. Ad eccezione di alcuni casi evidenziati, a ciascun item viene assegnato un punteggio tra 0 e 5, secondo lo schema riportato di seguito.

Punteggio	Valore
0	Assente / Non valutabile
1	Minimo
2	Sufficiente
3	Medio
4	Buono
5	Ottimo

1. ANALISI DEI PROBLEMI E IDENTIFICAZIONE DEI BISOGNI	PUNTEGGIO	NOTE/COMMENTI
1.1 ANALISI DEI PROBLEMI E CAUSE		
1.1.1 Conoscenza del contesto specifico di intervento (presenza di baseline e dati puntuali) e capacità di effettuare una analisi che evidenzia le connessioni causali tra i fenomeni rilevati		
1.2 BISOGNI IDENTIFICATI		
1.2.1 Chiara e pertinente identificazione dei bisogni e capacità di fornire una visione del cambiamento che si vuole produrre. Analisi dei bisogni e		

identificazione delle risposte in ottica di genere.		
Sub totale	Somma degli item (max 10)	
2. STRATEGIA DELL'INTERVENTO		
2.1 LOGICA DELL'INTERVENTO		
2.1.1 Coerenza della logica complessiva dell'intervento e corrispondenza con i bisogni individuati (capacità della proposta di rispondere ai bisogni individuati)		
2.1.2 Appropriatelyzza e coerenza delle attività con il/i risultato/i atteso/i e gli obiettivi (con particolare riferimento alla metodologia, all'approccio e agli output previsti) e capacità di produrre un effetto rilevante sui bisogni individuati		
2.1.3 Adozione di un approccio integrato, attraverso l'inclusione di azioni dedicate alle comunità limitrofe/circostanti per bilanciare i benefici dell'intervento e favorire la convivenza pacifica	/2	
2.1.4 Presenza di azioni volte a favorire la convivenza tra le minoranze cristiane e le comunità professanti altre fedi e a promuovere il dialogo interreligioso	/2	
2.2 TARGET GROUP		
2.2.1 Chiara individuazione dei/delle beneficiari/e diretti/e e indiretti/e e loro pertinenza rispetto all'intervento		
Sub totale	Somma degli item (max 20)	
3. ESPERIENZA DEL SOGGETTO PROPONENTE E DEI PARTNER		
3.1 SOGGETTO PROPONENTE		
3.1.1 Esperienza pregressa del proponente nella realizzazione di interventi a favore di minoranze e gruppi vulnerabili e/o nel Paese di intervento		
3.2 PARTNER		
3.2.1 Costituzione di un partenariato solido e appropriato alla logica dell'intervento, fondato sul valore aggiunto che ciascun partner può apportare e su relazioni consolidate con il proponente		
Sub totale	Somma degli item (max	

	10)	
4. SOSTENIBILITÀ		
<p>4.1 Sostenibilità dei risultati attesi sotto il profilo (nella valutazione tenere conto dell'applicabilità del profilo alla tipologia di intervento, commisurando il punteggio alla rilevanza che ciascuna dimensione ha rispetto all'intervento e all'appropriatezza delle misure proposte):</p> <ul style="list-style-type: none"> a) tecnico (modalità di trasferimento di competenze ai partner, adozione delle tecniche/metodologie introdotte dall'intervento e utilizzo dei materiali prodotti,...); b) sociale (presa in carico delle attività e dei risultati da parte del target group e dei partner, ...); c) istituzionale (sostegno istituzionale al prosieguo delle attività,...); d) economico-finanziario (previsto un piano per continuare a rispondere ai bisogni al termine dell'intervento, attività generatrici di reddito, capacità di gestione finanziaria dei partner locali,...); e) ambientale (misure previste a tutela dell'ambiente e delle risorse naturali e per ridurre l'impatto dell'intervento sull'ambiente e il clima) 		
Sub totale	(max 5)	
5. RISCHI E MISURE DI MITIGAZIONE		
5.1 Completezza e pertinenza dell'identificazione dei rischi e dei fattori esterni che possono influenzare l'intervento		
5.2 Adeguatezza e fattibilità delle misure di mitigazione previste, con particolare riguardo alla mitigazione del rischio di danneggiare i beneficiari con un'eccessiva esposizione e/o di renderli soggetti a ritorsioni		
Sub totale	Somma degli item/2 (max 5)	
6. COMUNICAZIONE E DISSEMINAZIONE		
6.1 Completezza e qualità della strategia di comunicazione in loco e in Italia per divulgare i risultati e sensibilizzare sui temi dell'intervento e sullo specifico		

impegno dell'Italia		
Sub totale	(max 5)	
7. CRONOGRAMMA		
7.1 Completezza e attendibilità del cronogramma (sono state inserite tutte le attività, hanno una durata e una sequenza temporale adeguata e credibile, sono indicati i responsabili dell'esecuzione, etc). Facilità di lettura dello schema.		
Sub totale	Somma degli item (max 5)	
8. PIANO FINANZIARIO		
8.1. Appropriatelyzza dei costi stimati per le risorse umane		
8.2 Appropriatelyzza dei costi stimati per la realizzazione delle attività		
8.3 Rapporto tra costi stimati e risultati attesi		
Sub totale	Somma degli item (max 15)	
9. QUADRO LOGICO		
10.1 Per ciascun Indicatore (in particolare in riferimento a quelli per i Risultati) presenza di baseline precisa e di target a fine intervento.		
10.2 Presenza di fonti di verifica attendibili, solide e non autoreferenziali		
Sub totale	Somma degli item*2 (max 20)	
10. ULTERIORI PREMIALITÀ		
10.1 Realizzazione dell'intervento in un Paese prioritario o in un'area di crisi indicata nel cd Decreto Missioni	No=0 Si = 2,5	
10.2 Presenza di un cofinanziamento monetario del Soggetto proponente e/o di un altro donatore	No=0 Si = 2,5	
Sub totale	Somma degli item (max 5)	
Totale generale	(max 100)	